

Tarnobrzeg, 2018-04-27

T-IRN1.5152.58.2018.SS

## POSTANOWIENIE 63 / 18

Na podstawie art.6, ust. 1, pkt 1c, art. 7, pkt 4, art. 21, art.89, pkt 2, art. 92, ust.6, art. 93 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014, poz.1446, z późn. zm.) a także Upoważnienia Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 27.09.2004 roku oraz art. 106 KPA w związku z art. 53 ust. 4 pkt.2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz.717) po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Radomyśl Wielki, ul. Rynek 32, 39-310 Radomyśl Wielki** dn. 26.04.2018 r. (data wpływu: 26.04.2018 r.) w sprawie uzgodnienia projektu budowlanego pn. „**Rewitalizacja terenów i budynków w Radomyślu Wielkim – budowa budynku usługowego (m.in. mieszkania socjalne i biblioteka)**”, na dz. nr ewid. 1000/1 i cz. dz. 1000/2 (jednostka ewidencyjna: 181108\_4 miasto Radomyśl Wielki, obręb: 0072\_Radomysl Wielki).  
Inwestor: **Gmina Radomyśl Wielki, ul. Rynek 32, 39-310 Radomyśl Wielki**

### u z g a d n i a m

projekt budowlany pn. „**Rewitalizacja terenów i budynków w Radomyślu Wielkim – budowa budynku usługowego (m.in. mieszkania socjalne i biblioteka)**”, na dz. nr ewid. 1000/1 i cz. dz. 1000/2 (jednostka ewidencyjna: 181108\_4 miasto Radomyśl Wielki, obręb: 0072\_Radomysl Wielki), opracowany przez Pracownię Projektową Architekt Magdalena Hasek, ul. Moniuszki 3/2, 39-300 Mielec. Projektowali: w branży architektura mgr inż. arch. Magdalena Hasek nr upr. Rz/A-02/04; w branży konstrukcyjnej mgr inż. Jacek Majewski nr upr. B-191/93; w branży sanitarnej mgr inż. Ewa Wiącek nr upr. 15/99; w branży elektrycznej tech. Adam Barszcz nr upr. E-471/94.

### U Z A S A D N I E N I E

Wspomniana inwestycja polegająca na budowie budynku usługowego (m.in. mieszkania socjalne i biblioteka), na dz. nr ewid. 1000/1 i cz. dz. 1000/2 położonych przy ul. Rynek w Radomyślu Wielkim, w ramach zadania „Rewitalizacji terenów i budynków w Radomyślu Wielkim, zlokalizowana jest w granicach opracowania „Konserwatorskiej rewitalizacja pierzei Rynku w Radomyślu Wielkim w zakresie formalnych przekształceń elewacji domów oraz ich kolorystyki”.

Planowana inwestycja dostosowana będzie parametrami do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy. Pomimo, że zewnętrzna forma wykończenia elewacji wspomnianego budynku odbiega od założeń „Konserwatorskiej rewitalizacja pierzei Rynku w Radomyślu Wielkim w zakresie formalnych przekształceń elewacji domów oraz ich kolorystyki”, to należy stwierdzić, że nie będzie ona posiadała negatywnego wpływu na całokształt zabudowy pierzei Rynku w Radomyślu Wielkim.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

Przywołanie art. 6 ust. 1, pkt 1c i art. 7, pkt 4, art. 21 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ( Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) wskazuje na przedmiotowy zakres ochrony konserwatorskiej, zaś art. 89 pkt. 2, art. 92 ust. 6, art. 93 ust. 1 tejże ustawy znajduje podstawę we właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rozpatrzenia niniejszej sprawy, który uprawnienie swoje przekazał na podstawie upoważnienia z dnia 27.09.2004 r. Kierownikowi Delegatury w Tarnobrzegu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z/s w Przemyślu.

Art. 106 Kpa powołano, ponieważ postanowienie niniejsze załatwia sprawę.

Od niniejszego postanowienia przysługuje stronom – na podstawie art. 106 § 5, art. 125 § 1 oraz art. 141 § 1 Kpa – prawo zażalenia do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Z up. Podkarpackiego Wojewódzkiego  
Konserwatora Zabytków  
mgr Dominik Komada  
Kierownik Delegatury w Tarnobrzegu

**Otrzymują:**

1. Gmina Radomyśl Wielki

**Do wiadomości:**

1. Starostwo Powiatowe w Mielcu
2. Pow. Insp. Nadz. Budowl. w Mielcu
3. T. O.
4. a/a